

## **Zápis z náhradní členské schůze Stavebního bytového družstva Svatopluk**

**ze dne 11. 6. 2014**

Na náhradní členské schůzi SBD Svatopluk bylo přítomno 65 členů. Formální podmínky byly splněny. Schůze byla usnášení schopná.

Prezenční listiny byly podpisovány 4x v předsálí a 2 petice (petice adresovány senátu proti vystěhování 60 rodin v Horoměřicích a situace rodiny pana Sýkory).

Schůze byla zahájena v 17:10 promítnutím reportáže z roku 2000 Občanské judo, z reportáže z r. 2004 TV Nova, a poslední reportáž byla Očima Josefa Klímy TV Prima z r. 2014, ve kterých se upozorňovalo na podezřelé prodeje majetku z konkurzní podstaty.

Notář se dostavil v 17:41 a formální stránka schůze mohla být zahájena jako bod číslo 1 programu volbou předsedajícího schůze, zapisovatele, dvou ověřovatelů a sčítatele.

Pan Jiří Parma byl většinou odsouhlasen jako předseda (64 hlasů pro, 1 se zdržel)

Paní Milena Drdácká byla odsouhlasena jako zapisovatelka (64 hlasů pro, 1 se zdržel)

Pan Miroslav Pidrman byl odsouhlasen jako ověřovatel číslo 1. (64 hlasů pro, 1 se zdržel)

Pan Jiří Janouš byl odsouhlasen jako ověřovatel číslo 2. (64 hlasů pro, 1 se zdržel)

Sčítatelem byl odsouhlasen pan V. Mach (64 hlasů pro, 1 se zdržel)

Bod čís. 2 – nejdůležitější bod náhradní členské schůze: Nový zákon o korporacích a nový Občanský zákoník.

- Stanovy byly upraveny dle nového OZ.
- Předsedající navrhl přijetí nových stanov
- Hlasování o přijetí nových stanov (64 hlasů pro, 1 se zdržel)
- Stanovy byly přijaty

Bod čís. 3 – Zpráva o činnosti družstva

Byla přednesena zpráva, která navazovala na promítnuté reportáže.

Případem se začal zabývat senátor Jiří Čunek, na něhož se dopisem obrátil p. Smetka. SBD Svatopluk doplnil informace. Byly uvedeny detaily o prodejkách majetků z konkurzní podstaty, které byly uskutečňovány správci K. P. se souhlasem věřitelského výboru a soudů pod cenou. Vzhledem k tomu, že prodeje odsouhlasil i soud, je odpovědný stát (Úmysl a špatná správa – péče řádného hospodáře). Pan senátor podal trestní oznámení na JUDr. Hodačovou, JUDr. Monsporta, JUDr. Mráze a JUDr. Marvanovou – která jako právnička se zúčastňovala schůzí věřitelského výboru a měla na nekalé praktiky upozornit). JUDr. Marvanová podala obratem trestní oznámení na J. Čunka za pomluvu. Ten však nařčení odmítá, neboť má v rukou důkazy – smlouvy o prodejkách. Zvažujeme žalobu na věřitelský výbor, který prodeje odsouhlasil (správce má totiž možnost najímat si realitní kanceláře a provést výběrová řízení pro

dosažení, co nejvyššího výnosu z prodeje). Existuje naděje, že se nám podaří vymoci od státu odškodnění.

V r. 2000 bylo SBD Svatopluk vyloučeno z věřitelského výboru a majetky se začaly nekontrolovaně prodávat, neboť H-Systém se zdál být vytunelovaný. Ten, kdo měl informace, věděl, že v H-Systému zůstaly velké prostředky v majetcích. Družstvo mělo podepsanou smlouvu s KB, která provedla vnitřní šetření, že SBD Svatopluk převezme pohledávky po H-Systému. Pohledávky byly 680 mil. Kč + úroky z prodlení. Dohoda byla, že SBD Svatopluk převezme pohledávky za 550 mil. Kč a dozasílí uje lokalitu Lichoceves, která bude rozprodána. KB byla ochotna poskytnout 80 mil. Kč na hypoteční úvěry. 40 mil. Kč na oddlužení lokality V. Přílepy a Horoměřice a 40 mil. Kč mělo být použito do výstavby. Družstvo začalo stavět a vyhlášení konkurzu bylo v tuto chvíli nesmyslné. Konkurz byl vyhlášen kvůli pohledávce na 2 mil. 60 tisíc Kč.

### Současný stav

Družstvo vyhledává a dodává podklady pro p. senátora J. Čunka

Jednání o vystěhování z lokality Horoměřice bylo odloženo na srpen 2014. Byla vytvořena petice, která se na této schůzi bude podepisovat.

Další petice na podporu rodiny pana Sýkory (jediný člověk, kterému nebylo umožněno odkoupit si svůj dům ve Velkých Přílepech)

Budeme žádat konkurzní soud ohledně ustanovení nového věřitelského výboru.

Družstva Maják a SBD Svatopluk by se měla spojit, aby všichni poškození klienti byli odškodněni.

Dne 13. 6. 2014 se bude konat jednání ohledně propuštění p. Smetky, který si odpykává 12-ti letý trest. 10 let je již ve výkonu trestu. Představenstvo družstva napsalo dopis za jeho propuštění, jelikož tak bude moci aktivně vstoupit do celého procesu prošetření prodeje.

Schůze pokračovala formou otázek a odpovědí:

1) Oslovili jste někdy JUDr. Marvanovou ohledně spolupráce?

Ano mnohokrát, ale vždy výsledky z domluvy byly nakonec interpretovány opačně. Celé rozhovory jsme si začali nahrávat, abychom měli důkaz, že JUDr. Marvanová jedná jinak, než tvrdí na společných schůzích. Ani nahrávky však nepomohly a nám bylo řečeno, že jsme domluvu špatně pochopili.

Společně s družstvem Maják se připravovalo odkoupení pohledávky za KB, která byla schválena k prodeji za 30 mil. Kč. Tím bychom sdružili 95% pohledávek a byli bychom největším věřitelem, a tím bychom nemohli být vyloučeni z věřitelského výboru. Paní Marvanová toto jednání zhatila, když oznámila, že tuto pohledávku chce za 1 Kč a prodej se neuskutečnil.

- 2) Bude podána žaloba na věřitelský výbor?  
Žalobu mají právníci a zkoumají její načasování.
- 3) Dotaz na kauzu Fabinger?  
Došlo k mnoha procesním chybám. Řízení je odsunuto na říjen 2014.
- 4) Z jakého důvodu došlo k soudu o vystěhování?  
Investice družstva byly zpočátku JUDr. Monšportem uznány, ale následně zamítnuty. Situace se vyhrtila prodejem domu p. Sýkory, kdy u 60 rodin byly investice uznány a u jednoho člověka ne. Kauza je projednávána soudy, kdy je případ předáván znovu k nižšímu stupni se stejnou procesní chybou.
- 5) Zvažovali jste podání stížnosti do Štrasburku?  
Zajímali jsme se o to, ovšem soud ve Štrasburku by nerozhodoval o meritu věci, nýbrž pouze o neúměrné délce trvání konkurzu. Zákony jsou vnitřní věcí státu.
- 6) Platíme členský poplatek a nechali jsme naše prostředky z konkurzu družstvu.  
Nemáme informaci, jestli jsou už vyčerpány. Jak se dozvím, že družstvu nedlužím?  
Musíte zajít na družstvo a paní sekretářka vám stav vašich financí zjistí. Informuji vás také, že pouze člen družstva bude mít nárok na event. vrácení prostředků z konkurzu.

Schůze byla ukončena v 18:33 hod.

V Praze dne 12. 6. 2014

Milena Drdácká – zapisovatelka

Ověřovatel č. 1 – pan Miroslav Pidrman

Ověřovatel č. 2 – pan Jiří Janouš